Дело №3а-19/2022

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

г. Благовещенск                                                                                     14 февраля 2022 г.

Амурский областной суд в составе:

председательствующего судьи Костыревой Е.Л.,

при секретаре Габриелян Л.А.

с участием представителя административного истца Фомина А.К. - Железняковой В.В., прокурора отдела прокуратуры Амурской области Сабуцкой Т.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Фомина Александра Кузьмича к Тындинской городской Думе об оспаривании нормативных правовых актов в части,

УСТАНОВИЛ:

Фомин А.К. обратился в Амурский областной суд с данным административным исковым заявлением, указав, что решением Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды» утверждено Положение о Комитете по культуре администрации города Тынды. В решение Думы №377 внесены изменения: решением Тындинской городской Думы от 17 мая 2012 года №486 и решением Тындинской городской Думы от 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII, которым Комитет переименован в Управление культуры, искусства, кинофикации и архивного дела администрации города Тынды, Положение изложено в новой редакции.

Фомин А.К. обратился в начале ноября 2021 года в адрес начальника Управления по культуре с запросом о выдаче ему архивной справки о его работе в период 1986-1987 годов в Тындинском предприятии. 13 ноября 2021 года получил ответ за подписью директора МБУ «Архив г.Тынды» за №04-12/1920-Ф, то есть от руководителя другого юридического лица, к которому административный истец не обращался. Не согласившись с ответом, административный истец намеревался обратиться в суд для обжалования действий начальника Управления.

В процессе проведения анализа муниципальной правовой базы города Тынды, регулирующей вопросы культуры, административным истцом было выявлено, что полномочия Управления культуры закреплены в Положении №377, которое по своему содержанию относится к нормативно-правовому акту. Вместе с тем решение Тындинской городской Думы №377 подписано только председателем Тындинской городской Думы, аналогичным образом подписаны решения Тындинской городской Думы №486 и №51-Р-ТГД-VII, что противоречит положениям части 13 статьи 35, пункту 2 части 4 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пункту 2 части 1 статьи 49, части 6 статьи 98 Устава города Тынды. Фомину А.К. были созданы препятствия по осуществлению его прав по обжалованию действий начальника Управления культуры администрации города Тынды.

С учетом уточнений просил признать недействующими с момента принятия:

- пункт 2 решения Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года           №377 «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды» и приложение к пункту 2 решения Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 (Положение о Комитете по культуре администрации города Тынды);

- пункт 1 решения Тындинской городской Думы от 17 мая 2012 года             №486 «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды»;

- подпункт «б» пункта 2 части 1 решения Тындинской городской Думы от 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды» и приложение к решению Тындинской городской Думы от 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII (Положение об Управлении культуры, искусства, кинофикации и архивного дела администрации города Тынды).

17 ноября 2021 года судом вынесено определение о привлечении к участию в деле в качестве заинтересованных лиц администрации города Тынды и Управления культуры, искусства, кинофикации и архивного дела администрации города Тынды.

27 декабря 2021 года судом вынесено определение о привлечении к участию в деле в качестве заинтересованного лица мэра города Тынды.

В письменных возражениях председатель Тындинской городской Думы Магарламов И.Ю. выразил несогласие с заявленными требованиями, поскольку в законодательстве не содержится указаний на то, что утверждение положений об органах администрации производится в форме нормативного правового акта, подлежащего направлению для подписания мэру города, в связи с чем Тындинская городская Дума полагает, что оспариваемые решения приняты в соответствии с действующим законодательством. Оспариваемое Положение «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды» в отношении административного истца не применялось, он не является субъектом данных отношений, его права, свободы, законные интересы не нарушались.

В письменных возражениях представитель администрации города Тынды и мэра города Тынды Панин А.В. выразил несогласие с заявленными требованиями, административным истцом не указано когда в отношении него применены нормы решений Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377, от 17 мая 2012 года №486, от 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII, является ли он субъектом этих правоотношений и какие его права, свободы и законные интересы нарушены. Решение Тындинской городской Думы и утвержденное Положение являются решением учредителя и утвержденным учредительным документом и не могут являться нормативным правовым актом. Просил прекратить производство по административному делу.

В судебном заседании представитель Железнякова В.В. поддержала требования административного искового заявления Фомина А.К.

Представитель администрации города Тынды и мэра города Тынды Панин А.В. поддержал позицию, изложенную в письменных возражениях.

Представитель административного ответчика Тындинской городской Думы Ширшова О.В. возражала против удовлетворения требований административного истца, поддержала позицию, изложенную в письменных возражениях.

Административный истец Фомин А.К., представитель заинтересованного лица – Управления культуры, искусства, кинофикации и архивного дела администрации города Тынды, заинтересованное лицо - мэр города Тынды, явка которых не была признана судом обязательной, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения административного дела извещены надлежащим образом. При данных обстоятельствах на основании статьи 150, части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное дело рассмотрено судом в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, полагавшего требования административного истца обоснованными и подлежащими удовлетворению, исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (часть 1); решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (часть 2).

Исходя из взаимосвязанных положений статей 17 (часть 2), 18, 21 и 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации государство, реализуя утверждаемый Конституцией Российской Федерации приоритет личности и ее прав, обязано охранять достоинство личности во всех сферах, а гражданин и организация вправе защищать свои права и свободы всеми не запрещенными законом способами, из чего следует, что право на судебную защиту выступает гарантией в отношении всех других конституционных прав и свобод, а его нормативное содержание включает право обжалования принятых органами государственной власти, должностными лицами решений, причем такое обжалование может преследовать не только индивидуальный (частный) интерес, связанный с восстановлением нарушенных прав, но и публичный интерес, направленный на поддержание законности и конституционного правопорядка.

Конкретизируя приведенные положения Конституции Российской Федерации, часть 1 статьи 208 КАС Российской Федерации предусматривает, что с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

В ходе судебного разбирательства установлено, что решением Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 учрежден отраслевой (функциональный) орган администрации города Тынды с правами юридического лица - Комитет по культуре администрации города Тынды, а также утверждено положение о Комитете по культуре администрации города Тынды.

Указанное решение Тындинской городской Думы и утвержденное им положение о Комитете по культуре администрации города Тынды опубликованы в газете «Авангард» 29 ноября 2011 года №79.

Также Тындинской городской Думой 17 мая 2012 года принято решение №486 «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении комитета по культуре администрации города Тынды», которое опубликовано в спецвыпуске газеты «Авангард» 18 мая 2012 года.

Решением Тындинской городской Думы от 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII внесены изменения в решение Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды».

Данное решение и положение об Управлении культуры, искусства, кинофикации и архивного дела администрации города Тынды опубликованы в газете «Авангард» 21 декабря 2018 года №84.

Из материалов дела следует, что 4 ноября 2021 года Фомин А.К. обратился к начальнику Управления культуры, искусства, кинофикации и архивного дела с запросом о выдаче архивной справки о его работе в период с 1986-1987 годы в Тындинском АТП Амурской области.

13 ноября 2021 года Фомин А.К. получил ответ директора МБУ «Архив г.Тынды».

Фомин А.К. обжаловал действия начальника Управления культуры, искусства, кинофикации и архивного дела администрации города Тынды, переадресовавшего решение вопроса о выдаче ему архивной справки о трудовой деятельности.

10 января 2022 года к производству Тындинского районного суда Амурской области административное исковое заявление Фомина А.К. к Управлению культуры, искусства, кинофикации и архивного дела администрации города Тынды, начальнику Управления культуры, искусства, кинофикации и архивного дела администрации города Тынды, администрации города Тынды о признании незаконными действий, выраженных в несоблюдении порядка рассмотрения его обращения.

Пунктом 1.1. положения о Комитете по культуре администрации города Тынды установлено, что Комитет является отраслевым (функциональным) органом администрации города Тынды, уполномоченным осуществлять исполнительно-распорядительную деятельность на территории города Тынды в области культуры, искусства, дополнительного образования.

Пунктом 1.1. положения об Управлении культуры, искусства, кинофикации и архивного дела администрации города Тынды установлено, что Управление входит в структуру администрации города Тынды и является отраслевым (функциональным) органом администрации города Тынды, осуществляющим функции администрации города Тынды по решению вопросов местного значения в сфере культуры, искусства, кинофикации, дополнительного образования и архивного дела.

Поскольку оспариваемые решения непосредственно регулируют правоотношения с участием административного истца, он был вправе обратиться в суд с настоящим административным исковым заявлением.

Рассматривая заявленные требования по существу, суд исходит из следующих обстоятельств.

В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление, которое в пределах своих полномочий самостоятельно (статья 12 Конституции Российской Федерации).

Федеральный законодатель, реализуя возложенные на него Конституцией Российской Федерации полномочия, установил в Федеральном законе от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» общие правовые, территориальные и организационные принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, а также государственные гарантии его осуществления (преамбула).

Частями 1 и 4 статьи 7 названного Федерального закона установлено, что по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты, которые не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, указанному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Пунктом 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закреплено, что в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления обладают полномочиями по изданию муниципальных правовых актов.

В соответствии с пунктом 2 части 1, пунктом 3 статьи 43 указанного Федерального закона в систему муниципальных правовых актов входят нормативные и иные правовые акты представительного органа муниципального образования.

Представительный орган муниципального образования по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования, принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, решение об удалении главы муниципального образования в отставку, а также решения по вопросам организации деятельности представительного органа муниципального образования и по иным вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, уставом муниципального образования.

Тындинская городская Дума является постоянно действующим и единственным представительным органом местного самоуправления г.Тынды (часть 1 статьи 29 Устава города Тынды, утвержденного решением муниципального Совета г.Тынды от 27 июня 2005 года №266).

Тындинская городская Дума является представительным органом города Тынды (пункт 2 части 1 статья 29 Устава города Тынды, принятого решением Тындинской городской Думы от 26 декабря 2014 года №221-Р-ТГД-VI).

К исключительной компетенции представительного органа муниципального образования относятся полномочия, указанные в части 10 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Иные полномочия представительных органов муниципальных образований определяются федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований (часть 11 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

В силу части 1 статьи 99 Устава города Тынды, утвержденного 27 июня 2005 года, Тындинская городская Дума по вопросам, отнесенным к ее компетенции федеральными законами, законами Амурской области, настоящим Уставом, принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, решения об удалении мэра города Тынды в отставку, а также решения по вопросам организации деятельности Тындинской городской Думы и по иным вопросам, отнесенным к ее компетенции федеральными законами, законами Амурской области, Уставом города Тынды.

На основании пункта 9.1 части 3 статьи 30 Устава Тындинской городской Думы, утвержденного 27 июня 2005 года, к полномочиям Тындинской городской Думы по решению вопросов местного значения отнесено принятие решения об учреждении органов администрации города Тынды и утверждении положений об органах администрации города Тынды, являющихся юридическими лицами, в соответствии с действующим законодательством.

В силу части 1 статьи 98 Устава города Тынды, принятого 26 декабря 2014 года, Тындинская городская Дума по вопросам, отнесенным к ее компетенции федеральными законами, законами Амурской области, настоящим Уставом, принимает нормативные правовые акты, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, решения об удалении мэра города Тынды в отставку, а также решения по вопросам организации деятельности Тындинской городской Думы и по иным вопросам, отнесенным к ее компетенции федеральными законами, законами Амурской области, Уставом города Тынды.

На основании пункта 12 части 2 статьи 31 Устава Тындинской городской Думы, принятого 26 декабря 2014 года, в исключительной компетенции Тындинской городской Думы находится принятие решения об учреждении органов администрации города Тынды и утверждении положений об органах администрации города Тынды, являющихся юридическими лицами, в соответствии с действующим законодательством.

Таким образом, оспариваемые решения Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377, 17 мая 2012 года №486, 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII приняты административным ответчиком в пределах своих полномочий, установленных статьями 35, 43 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьями 30, 99 Устава Тындинской городской Думы, утвержденного решением муниципального Совета г.Тынды 27 июня 2005 года №266, статьями 31, 98 Устава города Тынды, принятого решением Тындинской городской Думы от 26 декабря 2014 года №221-Р-ТГД-VI.

Рассматривая возражения административного ответчика, заинтересованных лиц о ненормативном характере оспариваемых решений Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377, 17 мая 2012 года №486, 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII, суд находит их несостоятельными.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 96 Устава города Тынды, утвержденного 27 июня 2005 года, в систему муниципальных правовых актов входят нормативные и иные правовые акты Тындинской городской Думы.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 96 Устава города Тынды, принятого 26 декабря 2014 года, в систему муниципальных правовых актов входят нормативные и иные правовые акты Тындинской городской Думы.

В соответствии со ст.33 Регламента Тындинской городской Думы, принятого решением Тындинской городской Думы от 13 мая 2010 года №129, согласно Уставу г.Тынды принятый городской Думой нормативный правовой акт, устанавливающий правила, обязательные для исполнения всеми органами и должностными лицами местного самоуправления, а также юридическими и физическими лицами, находящимися на территории муниципального образования г.Тынды, направляется мэру города Тынды для подписания и опубликования в течение 10 дней (часть 1). Подписанный мэром города Тынды нормативный правовой акт городской Думы не позднее 10 дней со дня его поступления для подписания возвращается в городскую Думу с присвоенным ему номером и датой принятия (часть 2).

В соответствии с частью 1 статьи 54 нормативного правового акта города Тынды от 13 марта 2014 года №3-НПА «Регламент Тындинской городской Думы» (принят решением Тындинской городской Думы от 13 марта 2014 года №82-Р-ТГД-VI) принятие нормативного правового акта оформляется соответствующим решением Думы по форме, утвержденной правовым актом Думы.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке управомоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Вместе с тем признание того или иного акта нормативным правовым во всяком случае зависит от анализа его содержания, который осуществляется соответствующим судом.

В отдельных случаях о нормативном характере оспариваемого акта могут свидетельствовать утвержденные данным актом типовые, примерные приложения, содержащие правовые нормы. С учетом этого отсутствие в самом оспариваемом акте положений нормативного характера не может оцениваться в отрыве от приложений и служить основанием для отказа в рассмотрении дела по правилам главы 21 КАС Российской Федерации, главы 23 АПК Российской Федерации.

Оспариваемые административным истцом решения Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377, 17 мая 2012 года №486, 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII приняты управомоченным представительным органом местного самоуправления – Тындинской городской Думой в пределах ее компетенции, установленной пунктом 9.1 части 3 статьи 30 Устава Тындинской городской Думы, утвержденного решением муниципального Совета г.Тынды 27 июня 2005 года №266, пунктом 12 части 2 статьи 31 Устава города Тынды, принятого решением Тындинской городской Думы от 26 декабря 2014 года №221-Р-ТГД-6, с соблюдением порядка их опубликования, как следует из анализа содержаний решений, они устанавливают правила поведения, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, направленные на урегулирование отношений в сфере культуры, искусства, кинофикации, дополнительного образования и архивного дела.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что оспариваемые административным истцом решения Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377, 17 мая 2012 года №486, 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII имеют нормативно-правовой характер, в связи с чем требования об их оспаривании подлежат рассмотрению в порядке, установленном главой 21 КАС РФ и относятся к подсудности областного суда в качестве суда первой инстанции (пункт 2 части 1 статьи 20 КАС Российской Федерации).

Согласно подпунктам «в», «г» пункта 8 статьи 213 КАС Российской Федерации при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд в частности выясняет, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 29 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», следует, что при проверке соблюдения порядка принятия оспариваемого нормативного правового акта суд выясняет, соблюдены ли существенные положения нормативного правового акта, регулирующие процедуру принятия актов данного вида. При этом надлежит иметь в виду, что положения нормативного правового акта, регламентирующие данный порядок, не могут противоречить положениям нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, регулирующим эти же процедурные вопросы.

Частью 13 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлен порядок подписания и обнародования нормативного правового акта, принятого представительным органом муниципального образования. Такой акт направляется главе муниципального образования для подписания и обнародования в течение 10 дней. Глава муниципального образования, исполняющий полномочия главы местной администрации, имеет право отклонить нормативный правовой акт, принятый представительным органом муниципального образования. В этом случае указанный нормативный правовой акт в течение 10 дней возвращается в представительный орган муниципального образования с мотивированным обоснованием его отклонения либо с предложениями о внесении в него изменений и дополнений. Если глава муниципального образования отклонит нормативный правовой акт, он вновь рассматривается представительным органом муниципального образования. Если при повторном рассмотрении указанный нормативный правовой акт будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования, он подлежит подписанию главой муниципального образования в течение семи дней и обнародованию.

В силу пункта 2 части 4 статьи 36 указанного Федерального закона глава муниципального образования в пределах полномочий, установленных частью 2 данной статьи, подписывает и обнародует в порядке, установленном уставом муниципального образования, нормативные правовые акты, принятые представительным органом муниципального образования.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 27 Устава города Тынды, утвержденного 27 июня 2005 года, структуру органов местного самоуправления г.Тынды составляют мэр города Тынды, представительный орган – Тындинская городская Дума.

В соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 29 Устава города Тынды, принятого 26 декабря 2014 года, главой муниципального образования города Тынды является мэр города Тынды, представительным органом города Тынды – Тындинская городская Дума.

Нормативный правовой акт, принятый Тындинской городской Думой, направляется мэру города Тынды для подписания и опубликования в течение 10 дней. Мэр города Тынды имеет право отклонить нормативный правовой акт, принятый представительным органом города Тынды. В этом случае указанный нормативный правовой акт в течение 10 дней возвращается в Тындинскую городскую Думу с мотивированным обоснованием его отклонения либо с предложениями о внесении в него изменений и дополнений. Если мэр города Тынды отклонит нормативный правовой акт, он вновь рассматривается Тындинской городской Думой. Если при повторном рассмотрении указанный нормативный правовой акт будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей от установленной численности депутатов Тындинской городской Думы, он подлежит подписанию мэром города Тынды в течение семи дней и обнародованию (часть 6 статьи 99 Устава Тындинской городской Думы, утвержденного 27 июня 2005 года, часть 6 статьи 98 Устава города Тынды, принятого 26 декабря 2014 года).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 49 Устава города Тынды, утвержденного 27 июня 2005 года, к полномочиям мэра города Тынды отнесено подписание и обнародование в порядке, установленном настоящим Уставом, нормативно правовых актов, принятых Тындинской городской Думой.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 49 Устава города Тынды, принятого 26 декабря 2014 года, осуществляя функции высшего должностного лица города Тынды, мэр города Тынды подписывает и обнародует в порядке, установленном настоящим Уставом, нормативные правовые акты, принятые Тындинской городской Думой.

Такое правовое регулирование направлено на обеспечение баланса полномочий представительного органа муниципального образования и главы муниципального образования, не ограничивает их самостоятельность в решении вопросов местного значения.

Таким образом, окончательное юридическое оформление принятый представительным органом местного самоуправления нормативный правовой акт получает только после фактического подписания и обнародования его главой муниципального образования. До подписания главой муниципального образования этот акт не может быть обнародован и обрести юридическую силу.

Вместе с тем, как установлено судом, не опровергнуто административным ответчиком и заинтересованным лицом и не оспаривалось ими в ходе производства по делу, оспариваемые административным истцом нормативные правовые акты не подписаны мэром города Тынды, что противоречит вышеприведенным положениям Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Уставам города Тынды.

Как разъяснено в пункте 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», акты, не прошедшие государственную регистрацию (если такая регистрация является обязательной), не опубликованные в предусмотренном порядке, а равно имеющие иные нарушения порядка принятия и введения в действие, свидетельствующие об отсутствии у них юридической силы, не влекут правовых последствий и не могут регулировать соответствующие правоотношения независимо от выявления указанных нарушений в судебном порядке. Установив такие нарушения, суд принимает решение о признании оспариваемого акта не действующим полностью (в том числе и при оспаривании в суд его отдельных положений), как не имеющего юридической силы с момента его принятия, вывод, о чем должен содержаться в резолютивной части судебного акта.

В связи с изложенным суд приходит к выводу, что при принятии решения Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды», решения Тындинской городской Думы от 17 мая 2012 года №486 «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды», решения Тындинской городской Думы от 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды» нарушены положения части 13 статьи 35, пункта 2 части 4 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также пункта 2 части 1 статьи 49, части 6 статьи 99 Устава города Тынды, принятого 27 июня 2005 года, пункта 2 части 1 статьи 49, части 6 статьи 98 Устава города Тынды, принятого 26 декабря 2014 года.

Таким образом, пункт 2 решения Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды» и приложение к решению Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 Положение о комитете по культуре администрации города Тынды, пункт 1 решения Тындинской городской Думы от 17 мая 2012 года №486 «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении комитета по культуре администрации города Тынды», подпункт «б» подпункта 2 пункта 1 решения Тындинской городской Думы от 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды» о изложении приложения «в редакции согласно приложению к настоящему решению» и приложение к решению Тындинской городской Думы от 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII Положение об Управлении культуры, искусства, кинофикации и архивного дела администрации города Тынды подлежат признанию недействующими полностью, независимо от иных оснований и доводов, содержащихся в административном исковом заявлении, со дня их принятия.

Исходя из части 4 статьи 215 КАС Российской Федерации в резолютивной части решения суда следует указать на необходимость опубликования сообщения о принятии настоящего решения в газете «Авангард».

Руководствуясь ст.175-180, 215 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административные исковые требования административного истца    Фомина А.К. удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия пункт 2 решения Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды» и приложение к решению Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 Положение о комитете по культуре администрации города Тынды.

Признать недействующим со дня принятия пункт 1 решения Тындинской городской Думы от 17 мая 2012 года №486 «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении комитета по культуре администрации города Тынды».

Признать недействующим со дня принятия подпункт «б» подпункта 2 пункта 1 решения Тындинской городской Думы от 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы от 22 ноября 2011 года №377 «Об учреждении Комитета по культуре администрации города Тынды» о изложении приложения «в редакции согласно приложению к настоящему решению» и приложение к решению Тындинской городской Думы от 13 декабря 2018 года №51-Р-ТГД-VII Положение об Управлении культуры, искусства, кинофикации и архивного дела администрации города Тынды.

Сообщение о настоящем решении суда в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу подлежит опубликованию в газете «Авангард».

Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции (630005, г.Новосибирск, ул.Ломоносова, д.57а) через Амурский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий                                                      Е.Л. Костырева

Решение в окончательной форме принято 1 марта 2022 года.

Председательствующий судья                                             Е.Л. Костырева