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Дело № За-8/2022 (За-101/2021)

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

14 марта 2022 года город Благовещенск

Амурский областной суд в составе:

председательствующего судьи Бушманова А.П.,

при секретаре Габриелян Л.А.,

с участием прокурора Дегтяренко А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Железнякова Ивана Александровича о признании недействующим нормативно правового акта города Тынды №45-НПА, принятого решением Тындинской городской Думы №671-Р-ТГД-VI от 14 декабря 2017 года «Об установлении размеров и условий оплаты труда муниципальных служащих, выборных должностных лиц местного, самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе» со всеми приложениями к нему и внесенными последующими изменениями,

**УСТАНОВИЛ:**

Железняков И.А. обратился в Амурский областной суд с данным административным исковым заявлением, в обоснование, указав, что решением Тындинской городской Думы от 14 декабря 2017 года №671-Р-ТГД-VI принят нормативный правовой акт города Тынды от 14 декабря 2017 года №45-НПА «Об установлении размеров и условий оплаты труда муниципальных служащих, выборных должностных лиц местного самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе». Данный нормативный правовой акт опубликован в газете «Авангард» №91 от 15 декабря 2017 года. Административный истец Железняков И.А. как муниципальный служащий города Тынды является субъектом правоотношений, регулируемых нормативным правовым актом города Тынды от 14 декабря 2017 года №45-НПА. При сопоставительном анализе статей 2, 3, 4 нормативного правового акта №45- НПА, Приложения №3 (Положение «О дополнительных выплатах муниципальным служащим города Тынды») к нормативному правовому акту №45-НПА на Предмет соответствия их Закону области №74-ОЗ определенно усматривается, что основой принятия нормативного правового акта №45-НПА является непосредственно Закон области №74-ОЗ. Однако Законом Амурской области от 30 марта 2021 года №703-ОЗ «О внесении изменений в Закон Амурской области «О муниципальной службе в Амурской области» и признании утратившими силу законодательных актов и отдельных положений законодательных актов Амурской области об оплате труда муниципальных служащих в Амурской области», вступившим в силу 11 апреля 2021 года, Закон области №74-ОЗ (со всеми изменениями) был признан утратившим силу. Частью 4 Закона области №364-ОЗ (в редакции Закона области №703-ОЗ) установлено, что органы местного самоуправления самостоятельно определяют размер и условия оплаты труда муниципальных служащих. Размер должностного оклада, а также размер дополнительных выплат и порядок их осуществления устанавливаются муниципальными правовыми актами, издаваемыми представительным органом муниципального образования области в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим Законом. Отсюда следует, что статьи 2, 3, 4 нормативного правового акта №45-НПА, Приложение №1 (Размеры должностных окладов муниципальных служащих города), Приложение №2 (Размеры ежемесячных надбавок к должностным окладам за классный чин муниципальным служащим города), Приложение №3 (Положение «О дополнительных выплатах муниципальным служащим города Тынды») к нормативному правовому акту №45-НПА, как основанные на нормах Закона области №74-ОЗ, утратившего силу более четырех месяцев назад, также утрачивают свое юридическое значение. Кроме того, за принятие оспариваемого нормативного правового акта не проголосовало большинство депутатов от установленной численности, что подтверждается копией протокола №48 очередного заседания Тындинской городской Думы от 14 декабря 2017 года, следовательно, нормативно правовой акт не может быть признан принятым с соблюдением процедуры принятия, предусмотренной ч.4 ст. 98 Устава города Тынды. Указанное нарушения является существенным.

На основании вышеизложенного, уточнив требования, просит признать не действующим со дня принятия нормативно правовой акт города Тынды от 14 декабря 2017 года №45-НПА, принятый решением Тындинской городской Думы №671-Р-ТГД-VI от 14 декабря 2017 года «Об установлении размеров и условий оплаты труда муниципальных служащих, выборных должностных лиц местного, самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе» со всеми приложениями к нему и с последующими изменениями, внесёнными решениями Тындинской городской Думы №4-НПА от 09 октября 2018 года, №19-НПА от 13 декабря

2018 года, №25-НПА 28 декабря 2019 года, №40-НПА от 21 декабря 2019 года, №24-НПА от 27 июня 2020 года, №36-НПА от 12 ноября 2020 года, №10-НПА от 15 мая 2021 года, №16-НПА от 09 июля 2021 года, №24-НПА от 20 ноября 2021 года.

В судебном заседании административный истец Железняков И.А., его представитель Железнякова В.В. поддержали административные исковые требования с учетом их уточнения, настаивали на их удовлетворении.

Председатель Тындинской городской Думы Магарламов И.Ю., в судебном заседании возражал против удовлетворения административных исковых требований, поддержал доводы, изложенные в письменных возражениях, из которых следует, что нормативный правовой акт города Тынды «Об установлении размеров и условий оплаты труда муниципальных служащих, выборных должностных лиц местного самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе» от 14 декабря 2017 года №45-НПА, принятый решением Тындинской городской Думы от 14 декабря 2017 года №671-Р-ТГД-VI, опубликован в периодическом печатном издании газете «Авангард» №91 от 15 декабря 2017 года. В соответствии с пунктом 17 части 3 статьи 31 Устава города Тынды к полномочиям Тындинской городской Думы относится установление размеров и условий оплаты труда муниципальных служащих, выборных должностных лиц местного самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и иных должностных лиц местного самоуправления в соответствии с действующим законодательством. В статье 3 нормативного правового акта города Тынды №45-НПА установлены размеры дополнительных выплат, в том числе за ученую степень, за проведение правовой экспертизы правовых актов. В Приложении №2 к пункту 8., части 1 статьи 3 установлены размеры должностных окладов муниципальных служащих города.

Полагает, что оспариваемая норма соответствует действующему законодательству. В соответствии со статьей 22 Федерального закона Российской Федерации от 2 марта 2007 годи №25-ФЗ «О муниципальной службе в РФ» оплата труда муниципального служащего производи ввиде денежного содержания, которое состоит из должностного оклада муниципального служащего в соответствии с замещаемой им должностью муниципальной службы, а такжеиз ежемесячных и иныхдополнительных выплат, определяемых законом субъекта Российской Федерации. Органыместного самоуправления самостоятельно определяют размер и условия оплаты труда муниципальных служащих. Размер должностного оклада, а также размер ежемесячных и иных дополнительных выплат и порядок их осуществления устанавливаются муниципальными правовыми актами, издаваемыми представительным органом муниципального образования в соответствии с законодательством Российской Федерации. Аналогичные нормы содержатся в статье 19 Закона Амурской области «О муниципальной службе в Амурской области» от 31 августа 2007 года №364-ОЗ, также в указанной статье конкретизируются выплаты, относящиеся к дополнительным. Считает, что статья 2, а также Приложение №1 к части 2 статьи 2 оспариваемого нормативного правового акта города Тынды не противоречат действующему законодательству, и утрата силы Закона Амурской области №74-ОЗ, не влечет признание недействующими норм оспариваемого правового акта, т.к. нормы, регулирующие оплату труда муниципальных служащих внесены в Закон Амурской, области «О муниципальной службе в Амурской области» №364-ОЗ (ред. Закона Амурской области от 30 марта 2021 года №703-ОЗ). Административным истцом оспаривается статья 4 нормативного правового акта города Тынды от 14 декабря 2017 года №45-НПА. Пунктом 2 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что муниципальные образования, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов но дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 5 процентов доходов местного бюджет, за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с соглашениями, заключенными муниципальным районом и поселениями, начиная с очередного финансового года не имеют права превышать установленные высшим исполнительным, органом государственной власти субъекта Российской Федерации нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления. В соответствии с нормами Федерального закона от 02 марта 2007 года «О муниципальной службе в РФ», Закона Амурской области от 31 августа 2007 года №364-ОЗ, оспариваемой статьей 4 нормативного правового акта города Тынды №45-НПА установлены нормативы формирования расходов на оплату груда муниципальных служащих. Установленные нормативы формирования расходов не противоречат законодательству, имеющему большую юридическую силу, следовательно, отсутствуют основания для признания недействующей статьи 4 нормативного правового акта города Тынды №45-НПА. Административным истцом оспариваются положения Раздела I-V к части 4 статьи 3 Приложения №3 (Положение «О дополнительных выплатах муниципальным служащим города Тынды») нормативного правового акта города Тынды от 14.12.2017 №45-НПА, как основанные на нормах Закона Амурской области №74-ОЗ, утратившего силу. Факт того, что Закон Амурской облает №74-ОЗ утратил силу, не предполагает обязательного пересмотра органами местного самоуправления порядка выплаты муниципальным служащим города Тынды дополнительных выплат. Статьей 2 Закона Амурской области №74-ОЗ устанавливались размеры дополнительных выплат муниципальному служащему, Законом Амурской области от 30 марта 2021 года №703-ОЗ внесены изменения в Закон Амурской облает от 31 августа 2007 года №364-ОЗ, которым устанавливаются только общие принципы оплаты груда муниципального служащего, а определение конкретных размеров и условий оплаты груда отнесено к полномочиям органов местного самоуправления. Органы местного самоуправления самостоятельно решают оставить установленные размеры и условия оплаты труда или изменить их. Административным истцом оспариваются пункты 6.1,6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6 Раздела VI, пункты 7.1,7.2, 7.3, подпункты 2,4,5,6,8,9 пункта 7.4, пункты 7.5, 7.6 Раздела VII, Разделы VIII-Х Приложения №3 (Положение «О дополнительных выплатах муниципальным служащим города Тынды») к части 4 статьи 3, нормативного правового акта города Тынды от 14.12.2017 №45-НПА, как основанные на нормах Закона Амурской области №74-ОЗ, утратившего силу. Данные требования Тындинская городская Дума считает необоснованными, т.к. оспариваемые нормы не основаны на нормах Закона Амурской области №74-ОЗ, действующему законодательству полностью соответствуют. В нарушение требований пункта 5 части 2 статьи 209 КАС РФ административным истцом в административном исковом заявлении не указаны сведения о том, какие права, свободы и законные интересы истца нарушены или о том, что существует реальная угроза их нарушения. К тому же, Железняков Иван Александрович уволен в связи с сокращением штата работников 09 сентября 2021 года.

Представитель заинтересованного лица администрации города Тынды Панин А.В. полагал, что исковые требования не подлежат удовлетворению, поддержал доводы, изложенные в письменном отзыве на административный иск, указав, что административным истцом не указано на основании каких доводов необходимо признать недействующими оспариваемые нормативно правовые акты города Тынды. Каким вышестоящим нормативно правовым актам они противоречат, нарушен ли порядок их принятия, обнародования и т.д. Оспариваемые НПА приняты в соответствии с Федеральным законом от 02 марта 2007 года «О муниципальной службе в РФ», Законом Амурской области от 30 июня 2008 года №74-ОЗ «Об оплате труда муниципальных служащих в Амурской области», Законом Амурской области от 31 августа 2007 года №364-ОЗ «О муниципальной службе в Амурской области» в части определения и выплаты должностного оклада муниципальному служащему в соответствии с замещаемой им должностью муниципальной службы, а также ежемесячных и иных дополнительных выплат. Административным истцом не указано, какие последствия для муниципальных служащих города Тынды повлечёт признание недействительными оспариваемых НПА. В административном исковом заявлении не указано как оспариваемыми НПА нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы истца (были ли снижены гарантии в части оплаты труда по сравнению с установленными в Амурской области). Решением Тындинской городской Думы от 18 декабря 2021 года №443-Р-ТГД-VII был принят нормативно правовой акт города Тынды от 18 декабря 2021 года №40-НПА «Об установлении размеров и условий оплаты труда муниципальных служащих, выборных должностных лиц местного самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и иных должностных лиц местного самоуправления». Данными НПА определены размеры должностных окладов муниципальных служащих в соответствии с замещаемыми ими должностями муниципальной службы, а также ежемесячные и иные дополнительных выплат. При сравнении всех размеров должностных окладов муниципальных служащих, ежемесячных и иных дополнительных выплат с ранее установленными обжалуемыми НПА можно прийти к выводу, что размеры не изменились, следовательно, гарантии в части оплаты труда в отношении муниципальных служащих не уменьшились, в том числе в отношении истца.

Выслушав пояснения участвующих в деле лиц, заключение прокурора, полагавшего, требования подлежащими удовлетворению, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (часть 1); решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (часть 2).

Исходя из взаимосвязанных положений статей 17 (часть 2), 18, 21 и 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации государство, реализуя утверждаемый Конституцией Российской Федерации приоритет личности и ее прав, обязано охранять достоинство личности во всех сферах, а гражданин и организация вправе защищать свои права и свободы всеми не запрещенными законом способами, из чего следует, что право на судебную защиту выступает гарантией в отношении всех других конституционных прав и свобод, а его нормативное содержание включает право обжалования принятых органами государственной власти, должностными лицами решений, причем такое обжалование может преследовать не только индивидуальный (частный) интерес, связанный с восстановлением нарушенных прав, но и публичный интерес, направленный на поддержание законности и конституционного правопорядка.

Конкретизируя приведенные положения Конституции Российской Федерации, часть 1 статьи 208 КАС РФ предусматривает, что с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части в суд вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Судом установлено, что нормативный правовой акт города Тынды от 14 декабря 2017 года №45-НПА «Об установлении размеров и условий оплаты труда муниципальных служащих, выборных должностных лиц местного самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе» принят решением Тындинской городской Думы от 14 декабря 2017 года №671-Р-ТГД-VI. Данный документ опубликован в издании «Авангард» №91 от 15 декабря 2017 года.

Поскольку Железняков И.А. являлся муниципальным служащим аппарата Тындинской городской Думы, размер ежемесячных и иных дополнительных выплат которого устанавливается на основании оспариваемых нормативно правовых актов, занимает должность руководителя аппарата Тындинской городской Думы, к полномочиям которого относится проведение правовой экспертизы по проектам решений и проектам нормативных правовых актов, суд приходит к выводу, что административный истец является субъектом отношений, регулируемых оспариваемыми нормативными правовыми актами, которые затрагивают права и законные интересы административного истца в сфере оплаты труда муниципального служащего.

Таким образом, Железняков И.А. вправе обратиться в суд с настоящим административным исковым заявлением.

Рассматривая заявленные требования по существу, суд приходит к следующему.

Нормативный правовой акт города Тынды от 14 декабря 2017 года №45-НПА «Об установлении размеров и условий оплаты труда муниципальных служащих, выборных должностных лиц местного самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе», принятый решением Тындинской городской Думы от 14 декабря 2017 года №671-Р-ТГД-VI, в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 02 марта 2007 года №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», Законом Амурской области от 31 августа 2007 года №364-ОЗ «О муниципальной службе в Амурской области», Законом Амурской области от 30 июня 2008 года №74-ОЗ «Об оплате труда муниципальных служащих в Амурской области», Законом Амурской области от 30 июня 2008 года №71-ОЗ «О некоторых гарантиях депутатам представительных органов муниципальных образований и лицам, замещающим муниципальные должности в Амурской области», Уставом города Тынды определяет условия, размеры оплаты труда муниципальных служащих в городе Тынде (далее - муниципальные служащие), выборных должностных лиц местного самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе.

Тындинская городская Дума является представительным органом города Тынды (пункт 2 части 1 статья 29 Устава города Тынды от 26 декабря 2014 года №42-НПА, принятым решением Тындинской городской Думы от 26 декабря 2014 года №221-Р-ТГД-VI).

К компетенции представительного органа муниципального образования относятся полномочия, содержащиеся в части 10 статьи 35 Федерального закона от 06 октября 2003 года №131-Ф3 "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Иные полномочия представительных органов муниципальных образований определяются федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований (часть 11 статьи 35 Федерального закона от 06 октября 2003 г. №131 -ФЗ).

В соответствии с частью 4 статьи 7 Федерального закона от 6 октября 2003 г. №31-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, названному Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Частью 3 статьи 43 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что представительный орган муниципального образования по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования, принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, решение об удалении главы муниципального образования в отставку, а также решения по вопросам организации деятельности представительного органа муниципального образования и по иным вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, уставом муниципального образования. Решения представительного органа муниципального образования, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального, принимаются большинством голосов от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 6 части 1 статьи 44 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» уставом муниципального образования должны определяться, в том числе виды, порядок принятия (издания), официального опубликования (обнародования) и вступления в силу муниципальных правовых актов.

Согласно части 1 статьи 98 Устава г. Тынды Тындинская городская Дума по вопросам, отнесенным к ее компетенции федеральными законами, законами Амурской области, настоящим Уставом, принимает нормативные правовые акты, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, решения об удалении мэра города Тынды в отставку, а также решения по вопросам организации деятельности Тындинской городской Думы и по иным вопросам, отнесенным к ее компетенции федеральными законами, законами Амурской области, Уставом города Тынды.

Решения Тындинской городской Думы, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории города Тынды, принимаются большинством голосов от установленной численности депутатов, если иное не установлено Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (часть 4 названной статьи Устава).

В соответствии со статьей 32 Устава города Тынды Тындинская городская Дума состоит из 20 депутатов, избранных на муниципальных выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Тындинская городская Дума правомочна, если на ее заседании присутствует не менее 50% от числа избранных депутатов Тындинской городской Думы.

Таким образом, Тындинская городская Дума состоит из 20 депутатов и большинство голосов от 20 депутатов составляет 11.

Из протокола №48 очередного заседания Тындинской городской Думы от 14 декабря 2017 года следует, что на заседании присутствовало 12 депутатов от установленной Уставом численности (20 депутатов).

По шестому вопросу повестки дня очередного заседания Тындинской городской Думы от 14 декабря 2017 года за принятие нормативного правового акта города Тынды «Об установлении размеров и условий оплаты труда муниципальных служащих, выборных должностных лиц местного самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе» проголосовало 10 депутатов, против - 2 депутата.

Поскольку за принятие оспариваемого нормативного правового акта не проголосовало большинство депутатов от установленной численности (11 депутатов), оспариваемый нормативный правовой акт нельзя признать принятым с соблюдением процедуры принятия, предусмотренной частью 4 статьи 98 Устава города Тынды. Указанное нарушение процедуры принятия решения представительного органа местного самоуправления является существенным.

В этой связи суд находит обоснованными доводы административного истца о том, что нормативный правовой акт города Тынды от 14 декабря 2017 года №45-НПА «Об установлении размеров и условий оплаты труда муниципальных служащих, выборной должностных лиц местного самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе», принятый решением Тындинской городской Думы от 14 декабря 2017 года №671-Р-ТГД-VI, противоречит уставу муниципального образования и нормам федерального законодательства.

Таким образом, нормативный правовой акт города Тынды от 14 декабря 2017 года №45-НПА «Об установлении размеров и условий оплаты труда муниципальных служащих, выборных должностных лиц местного самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе», принятый решением Тындинской городской Думы от 14 декабря 2017 года №671-Р-ТГД-VI со всеми приложениями к нему и внесенными последующими изменениями, внесёнными решениями Тындинской городской Думы №4-НПА от 09 октября 2018 года, №19-НПА от 13 декабря 2018 года, №25-НПА 28 декабря 2019 года, №40-НПА от 21 декабря 2019 года, №24-НПА от 27 июня 2020 года, №36-НПА от 12 ноября 2020 года, №10-НПА от 15 мая 2021 года, №16-НПА от 09 июля 2021 года, №24-НПА от 20 ноября 2021 года подлежит признанию недействующим, независимо от иных оснований и доводов, содержащихся в административном исковом заявлении, со дня его принятия.

Исходя из части 4 статьи 215 КАС РФ в резолютивной части решения суда следует указать на необходимость опубликования сообщения о принятии настоящего решения в газете «Авангард» и разместить на официальном интернет-портале правовой информации http://pravo.gov.ru.

Руководствуясь статьями 175-180 КАС РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Административное исковое заявление Железнякова Ивана Александровича удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия нормативный правовой акт города Тынды №45-НПА, принятого решением Тындинской городской Думы №671-Р-ТГД-VI от 14 декабря 2017 года «Об установлении размеров и условий оплаты труда муниципальных служащих, выборных должностных лиц местного самоуправления, депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе» со всеми приложениями к нему и внесенными последующими изменениями (решениями Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №4-НПА, от 13 декабря 2018 года №19-НПА, 28 декабря 2019 года №25-НПА, от 21 декабря 2019 года №40-НПА, от 27 июня 2020 года №24-НПА, от 12 ноября 2020 года №36- НПА, от 15 мая 2021 года №10-НПА, от 09 июля 2021 года №16-НПА, от 20 ноября 2021 года №24-НПА).

Сообщение о данном решении опубликовать в газете «Авангард» и разместить на официальном интернет-портале правовой информации http://pravo.gov.ru в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба (представление) в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции (630005, г. Новосибирск, ул. Ломоносова, д. 57а) через Амурский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме принято 25 марта 2022 года.

Председательствующий А.П. Бушманов