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Дело № 3а-74/2022

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

г. Благовещенск                                                                                      25 апреля 2022 г.

Амурский областной суд в составе:

председательствующего судьи Воронина И.К.,

при секретаре Габриелян Л.А.,

с участием представителя административного истца Чернощековой О.Г - Железняковой В.В., представителя административного ответчика Тындинской городской Думы – Гук А.А., прокурора отдела прокуратуры Амурской области – Сабуцкой Т.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Чернощековой Ольги Геннадьевны к Тындинской городской Думе об оспаривании нормативного правового акта,

УСТАНОВИЛ:

Чернощекова О.Г. обратилась в Амурский областной суд с данным административным исковым заявлением, в котором, с учетом уточнений требований, просит признать недействующим с момента принятия, т.е. с 09 октября 2018 года, пункт 1 решения Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №13 -Р-ТГД-VII «Об отмене решения Тындинской городской Думы от 24.06.2010 года №154  «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы»; признать недействующими с момента принятия, т.е. с 09 октября 2018 года, пункты 2 и 3 решения Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №13 -Р-ТГД-VII «Об отмене решения Тындинской городской Думы от 24.06.2010 года №154  «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы», как сущностные составляющие единого нормативного правового акта (его неотъемлемые части).

В обоснование требований указала, в производстве Амурского областного суда находится административное дело №3а-67/2022 по административному исковому заявлению Чернощековой О.Г. о признании недействующими со дня принятия решений Тындинской городской Думы в сфере реализации полномочий Тындинской городской Думы по утверждению структуры администрации г. Тынды, в частности: от 13 июня 2013 года №677 «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы от 10.06.2010    №139 «О структуре администрации города Тынды»; от 12 февраля 2015 года №229-Р-ТГД-VI «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы от 10.06.2010    №139  «О структуре администрации города Тынды»; от 11 февраля 2016 года №369-Р-ТГД-VI «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы от 10.06.2010    №139  «О структуре администрации города Тынды»; от 06 октября 2017 года №644-Р-ТГД-VI «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы от 10.06.2010    №139  «О структуре администрации города Тынды»; от 09 октября 2018 года №14-Р-ТГД- VII «О структуре администрации города Тынды»; от 17 ноября 2018 года №24-Р-ТГД- VII «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы от 09.10.2018 №14-Р-ТГД- VII «О структуре администрации города Тынды»;     от 16 февраля 2019 года №70-Р-ТГД-VII «О внесении изменений в решение Тындинской городской Думы от 09.10.2018 №14-Р-ТГД- VII «О структуре администрации города Тынды»;     от 12 декабря 2020 года №296-Р-ТГД-VII «О структуре администрации города Тынды»;     от 13 мая 2021 года №357-Р-ТГД-VII «О структуре администрации города Тынды»; от 20 ноября 2021 года №429-Р-ТГД-VII «О структуре администрации города Тынды». В процессе подготовки к судебному заседанию по рассмотрению административного дела №3а-67/2022 было выявлено, что решением Тындинской городской Думы от 09.10.2018 №13-Р-ТГД-VII «Об отмене решения Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы» (далее - Решение Думы №13), пунктом 1 было отменено решение Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы» (далее — Решение Думы №154), пунктом 2 которого устанавливалось, что настоящее решение вступает в силу на следующий день после дня его опубликования и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 1 октября 2018 года. Вместе с тем решение Тындинской городской Думы от 09.10.2018 №13-Р-ТГД-VII «Об отмене решения Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы» было подписано только председателем Тындинской городской Думы. Сведения о размещении Решения Думы №13 в Системе КонсультантПлюс и его опубликовании в соответствии с Уставом города Тынды отсутствуют, но содержаться сведения о размещении этого решения на сайте администрации города Тынды в разделе «Документы». При этом отмененное Решение Думы №154, было подписано главой муниципального образования г. Тынды и опубликовано в полном объеме (вместе с приложением) в газете «Авангард» №48, 29.06.2010, что подтверждается прилагаемой светокопией Решения Думы №154 из Системы КонсультантПлюс, с указанием источника публикации. Считает, что при принятии решения Тындинской городской Думы от 09.10.2018 №13-Р-ТГД-VII «Об отмене решения Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы» были нарушены положения части 13 статьи 35, пункта 2 части 4 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пункта 2 части 1 статьи 49, части 6 статьи 98 Устава города Тынды, чем были затронуты права и интересы административного истца Чернощековой Ольги Геннадьевны в период осуществлению ею должностных обязанностей в администрации города Тынды.

В письменных возражениях председатель Тындинской городской Думы Магарламов И.Ю. выразил несогласие с заявленными требованиями, поскольку оспариваемое решение принято уполномоченным органом, подписано надлежащим лицом с соблюдением установленной процедуры, в установленной форме, надлежащим образом опубликовано в официальном печатном издании. Считает, что решение Тындинской городской Думы от 09.10.2018 №13-Р-ТГД-VII «Об отмене решения Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы», не относится к нормативным правым актам, поскольку не содержит признаков, характерных для нормативного правового акта, равно как не относится к таким актам решение Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы». Указал, что у заявителя не возникло правоспособности на подачу административного иска по обжалованию решения Тындинской городской Думы от 09.10.2018 №13-Р-ТГД-VII «Об отмене решения Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы».

В судебном заседании представитель административного истца Чернощековой О.Г - Железняковой В.В., участвовавшая в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, поддержала требования административного искового заявления и уточнений к нему, пояснив об изложенных в них обстоятельствах. Дополнительно пояснила, что в соответствии с ч. 6 ст. 98 Устава города Тынды установлено, что нормативный правовой акт, принятый Тындинской городской Думой, направляется мэру города Тынды для подписания и обнародования. Окончательное юридическое оформление принятого представительным органом местного самоуправления нормативный правовой акт получает только после фактического подписания и обнародования его главой муниципального образования. До подписания главой муниципального образования этот акт не может быть обнародован и обрести юридическую силу. Не подписание Решения Думы №13 мэром города Тынды противоречит положениям Федерального закона №131-Ф3 и Устава города Тынды. Указала, что права административного истца Чернощековой О.Г. нарушаются в связи с тем, что административное дело №3а-67/2022 взаимосвязано с настоящим делом, поскольку оспариваются структуры администрации г. Тынды. В случае, если два правовых акта признаются не имеющими юридической силы, то затрагиваются ее права и интересы в сфере прохождения ею муниципальной службы в должности начальника юридического отдела администрации города Тынды, что отразится при оформлении пенсии.

В судебном заседании представитель Тындинской городской Думы – Гук А.А., участвовавшего в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, пояснил, что оспариваемое положение не может повлиять на пенсионные права административного истца. При подаче заявления Чернощековой О.Г. указано, что решение Тындинской городской Думы от 09.10.2018 №13-Р-ТГД-VII «Об отмене решения Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы» является нормативным правовым актом. Полагал, что правовой нормы в данном решении не имеется. Такой акт не распространяется на неопределенный круг лиц, поскольку предыдущий отменяется. Полагал, что административным истцом Чернощековой О.Г. неправильно определен способ защиты предполагаемого нарушения ее прав. Довод административного истца относительного того, что решение Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года, отменяющее решение Тындинской городской Думы №154 также должно быть подписано мэром г. Тынды основан на неверном применении норм Устава г. Тынды в разных редакциях. Из сравнительного анализа следует, что решение Тындинской городской Думы №154 от 24.06.2010г. не обладает нормативным правовым характером и неправомерно подписано мэром г. Тынды. Решения Тындинской городской Думы ненормативного характера правомочен подписывать председатель городской Думы. Мэр г. Тынды подписывает в установленном порядке только нормативные правовые акты. С учетом изложенного, просил суд принять решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Прокурор в своем заключении указала, что оспариваемые пункты непосредственно затрагивают права и интересы административного истца Чернощековой О.Г., однако не нарушают ее права. Оспариваемое решение, принятое представительным органом города Тынды, не направлялись в течение 10 дней для подписания мэру города Тынды. Следовательно, были нарушены положения п. 2 ч. 4 ст. 36 Федерального закона от 06 октября 2003 года  № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Устав города Тынды. Таким образом, оспариваемое пункты решение подлежит признанию недействующим полностью независимо от иных оснований и доводов, содержащихся в административном исковом заявлении, со дня его принятия.

Административный истец Чернощекова О.Г., представитель заинтересованного лица – администрации города Тынды, заинтересованное лицо - мэр города Тынды, явка которых не была признана судом обязательной, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения административного дела извещены надлежащим образом. Административный истец Чернощекова О.Г. обеспечила явку своего представителя. При данных обстоятельствах на основании статьи 150, части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное дело рассмотрено судом в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав пояснения представителей сторон, заключение прокурора, полагавшего требования административного истца обоснованными и подлежащими удовлетворению, исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (часть 1); решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (часть 2).

Исходя из взаимосвязанных положений статей 17 (часть 2), 18, 21 и 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации государство, реализуя утверждаемый Конституцией Российской Федерации приоритет личности и ее прав, обязано охранять достоинство личности во всех сферах, а гражданин и организация вправе защищать свои права и свободы всеми не запрещенными законом способами, из чего следует, что право на судебную защиту выступает гарантией в отношении всех других конституционных прав и свобод, а его нормативное содержание включает право обжалования принятых органами государственной власти, должностными лицами решений, причем такое обжалование может преследовать не только индивидуальный (частный) интерес, связанный с восстановлением нарушенных прав, но и публичный интерес, направленный на поддержание законности и конституционного правопорядка.

Конкретизируя приведенные положения Конституции Российской Федерации, часть 1 статьи 208 КАС Российской Федерации предусматривает, что с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

В ходе судебного разбирательства установлено, что решением Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №13 -Р-ТГД-VII отменено решение Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы».

Сведения о том, что решение Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №13 -Р-ТГД-VII опубликовано в газете «Авангард», отсутствуют.

Решением Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №13 -Р-ТГД-VII отменено решение Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы», которое применялось в отношении Чернощековой О.Г. в процессе ее работы в должности начальника юридического отдела администрации города Тынды, входящего в структуру администрации города Тынды, в должностные обязанности которой входило проведение правовой экспертизы проектов, вносимых администрацией города Тынды на рассмотрение Тындинской городской Думы, и на основании которого Тындинской городской Думой принимались нормативные правовые акты, регулирующие вопросы в сфере формирования и утверждения структуры администрации города Тынды, часть из которых являются основанием административных требований административного истца Чернощековой О.Г., рассматриваемых Амурским областным судом в рамках административного дела №За-67/2022, что подтверждается находящимися в материалах данного административного дела копиями документов.

Поскольку пункты оспариваемого решения приняты в отношении решения, которое непосредственно регулировали правоотношения с участием административного истца Чернощековой О.Г., она была вправе обратиться в суд с настоящим административным исковым заявлением.

Рассматривая заявленные требования по существу, суд исходит из следующих обстоятельств.

В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление, которое в пределах своих полномочий самостоятельно (статья 12 Конституции Российской Федерации).

Федеральный законодатель, реализуя возложенные на него Конституцией Российской Федерации полномочия, установил в Федеральном законе от 06 октября 2003 года  №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» общие правовые, территориальные и организационные принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, а также государственные гарантии его осуществления (преамбула).

Частями 1 и 4 статьи 7 названного Федерального закона установлено, что по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты, которые не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, указанному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Пунктом 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06 октября 2003 года  №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закреплено, что в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления обладают полномочиями по изданию муниципальных правовых актов.

В соответствии с пунктом 2 части 1, пунктом 3 статьи 43 указанного Федерального закона в систему муниципальных правовых актов входят нормативные и иные правовые акты представительного органа муниципального образования.

Представительный орган муниципального образования по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования, принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, решение об удалении главы муниципального образования в отставку, а также решения по вопросам организации деятельности представительного органа муниципального образования и по иным вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, уставом муниципального образования.

Тындинская городская Дума является представительным органом города Тынды (пункт 2 части 1 статья 29 Устава города Тынды, принятого решением Тындинской городской Думы от 26 декабря 2014 года №221-Р-ТГД- VI).

К исключительной компетенции представительного органа муниципального образования относятся полномочия, указанные в части 10 статьи 35 Федерального закона от 06 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Иные полномочия представительных органов муниципальных образований определяются федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований (часть 11 статьи 35 Федерального закона от 06 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

Аналогичные положения закреплены в Уставе города Тынды (пункты 1 - 11 части 2, пункт 58 части 3).

В силу части 1 статьи 98 действующего Устава города Тынды городская Дума по вопросам, отнесенным к ее компетенции федеральными законами, законами Амурской области, настоящим Уставом, принимает нормативные правовые акты, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, решения об удалении мэра города Тынды в отставку, а также решения по вопросам организации деятельности Тындинской городской Думы и по иным вопросам, отнесенным к ее компетенции федеральными законами, законами Амурской области, Уставом города Тынды.

Таким образом, оспариваемое решение Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №13 -Р-ТГД-VII принято административным ответчиком в пределах своих полномочий, установленных статьями 35, 43 Федерального закона от 06 октября 2003 года  №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьей 98 Устава города Тынды.

Рассматривая возражения административного ответчика о ненормативном характере оспариваемого решения Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №13 -Р-ТГД-VII, суд находит их несостоятельными.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 96 действующего Устава города Тынды в систему муниципальных правовых актов входят нормативные и иные правовые акты Тындинской городской Думы.

В соответствии с частью 1 статьи 54 Нормативного правового акта города Тынды от 13 марта 2014 года №3-НПА «Регламент Тындинской городской Думы» (принят решением Тындинской городской Думы от 13 марта 2014 года №82-Р-ТГД-VI) принятие нормативного правового акта оформляется соответствующим решением Думы по форме, утвержденной правовым актом Думы.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке управомоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Вместе с тем признание того или иного акта нормативным правовым во всяком случае зависит от анализа его содержания, который осуществляется соответствующим судом.

В отдельных случаях о нормативном характере оспариваемого акта могут свидетельствовать утвержденные данным актом типовые, примерные приложения, содержащие правовые нормы. С учетом этого отсутствие в самом оспариваемом акте положений нормативного характера не может оцениваться в отрыве от приложений и служить основанием для отказа в рассмотрении дела по правилам главы 21 КАС Российской Федерации, главы 23 АПК Российской Федерации.

В преамбуле оспариваемого Решения Думы №13 указано, что оно принято в соответствии с Положением «О муниципальных правовых актах города Тынды», утвержденным решением Тындинской городской Думы от 12.04.2012 №464.

Пунктом 2.4 Положения «О муниципальных правовых актах города Тынды», утвержденного решением Тындинской городской Думы от 12.04.2012 №464 (далее - Положение о муниципальных правовых актах города Тынды), определено, что муниципальными правовыми актами утверждаются порядка, положения, регламенты, правила и иные правовые документы, содержащие нормы права.

По своей правовой природе решение Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы» является нормативным правовым актом, поскольку в нем наличествуют правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, направленные на урегулирование отношений в сфере соблюдения административных процедур с целью устранения факторов коррупциогенности при разработке и утверждении Тындинской городской Думой структуры администрации города Тынды.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что Положение о порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы утвержденное решением Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154, а также оспариваемые пункты 1-3 решения Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №13 -Р-ТГД-VII «Об отмене решения Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы» имеют нормативно-правовой характер, в связи с чем требования об их оспаривании подлежат рассмотрению в порядке, установленном главой 21 КАС РФ, и относятся к подсудности областного суда в качестве суда первой инстанции (пункт 2 части 1 статьи 20 КАС РФ).

Согласно подпунктам «в», «г» пункта 8 статьи 213 КАС Российской Федерации при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд в частности выясняет, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», следует, что при проверке соблюдения порядка принятия оспариваемого нормативного правового акта суд выясняет, соблюдены ли существенные положения нормативного правового акта, регулирующие процедуру принятия актов данного вида. При этом надлежит иметь в виду, что положения нормативного правового акта, регламентирующие данный порядок, не могут противоречить положениям нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, регулирующим эти же процедурные вопросы.

Частью 13 статьи 35 Федерального закона от 06 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлен порядок подписания и обнародования нормативного правового акта, принятого представительным органом муниципального образования. Такой акт направляется главе муниципального образования для подписания и обнародования в течение 10 дней. Глава муниципального образования, исполняющий полномочия главы местной администрации, имеет право отклонить нормативный правовой акт, принятый представительным органом муниципального образования. В этом случае указанный нормативный правовой акт в течение 10 дней возвращается в представительный орган муниципального образования с мотивированным обоснованием его отклонения либо с предложениями о внесении в него изменений и дополнений. Если глава муниципального образования отклонит нормативный правовой акт, он вновь рассматривается представительным органом муниципального образования. Если при повторном рассмотрении указанный нормативный правовой акт будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования, он подлежит подписанию главой муниципального образования в течение семи дней и обнародованию.

В силу пункта 2 части 4 статьи 36 указанного Федерального закона глава муниципального образования в пределах полномочий, установленных частью 2 данной статьи, подписывает и обнародует в порядке, установленном уставом муниципального образования, нормативные правовые акты, принятые представительным органом муниципального образования.

В соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 29 действующего Устава города Тынды главой муниципального образования города Тынды является мэр города Тынды, представительным органом города Тынды – Тындинская городская Дума.

Нормативный правовой акт, принятый Тындинской городской Думой, направляется мэру города Тынды для подписания и опубликования в течение 10 дней. Мэр города Тынды имеет право отклонить нормативный правовой акт, принятый представительным органом города Тынды. В этом случае указанный нормативный правовой акт в течение 10 дней возвращается в Тындинскую городскую Думу с мотивированным обоснованием его отклонения либо с предложениями о внесении в него изменений и дополнений. Если мэр города Тынды отклонит нормативный правовой акт, он вновь рассматривается Тындинской городской Думой. Если при повторном рассмотрении указанный нормативный правовой акт будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей от установленной численности депутатов Тындинской городской Думы, он подлежит подписанию мэром города Тынды в течение семи дней и обнародованию (часть 6 статьи 98 действующего Устава города Тынды).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 49 действующего Устава города Тынды, осуществляя функции высшего должностного лица города Тынды, мэр города Тынды подписывает и обнародует в порядке, установленном настоящим Уставом, нормативные правовые акты, принятые Тындинской городской Думой.

Такое правовое регулирование направлено на обеспечение баланса полномочий представительного органа муниципального образования и главы муниципального образования, не ограничивает их самостоятельность в решении вопросов местного значения.

Таким образом, окончательное юридическое оформление принятый представительным органом местного самоуправления нормативный правовой акт получает только после фактического подписания и обнародования его главой муниципального образования. До подписания главой муниципального образования этот акт не может быть обнародован и обрести юридическую силу.

Согласно части 2 статьи 103 действующего Устава города Тынды источником опубликования муниципальных правовых актов города Тынды является официальное периодическое печатное издание города Тынды газета «Авангард».

Вместе с тем, как установлено судом, оспариваемое административным истцом решение Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №13 -Р-ТГД-VII не подписано мэром города Тынды и не опубликовано в официальном периодическом печатном издании города Тынды, что противоречит вышеприведенным положениям Федерального закона от 06 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Уставу города Тынды.

Как разъяснено в пункте 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», акты, не прошедшие государственную регистрацию (если такая регистрация является обязательной), не опубликованные в предусмотренном порядке, а равно имеющие иные нарушения порядка принятия и введения в действие, свидетельствующие об отсутствии у них юридической силы, не влекут правовых последствий и не могут регулировать соответствующие правоотношения независимо от выявления указанных нарушений в судебном порядке. Установив такие нарушения, суд принимает решение о признании оспариваемого акта не действующим полностью (в том числе и при оспаривании в суд его отдельных положений), как не имеющего юридической силы с момента его принятия, вывод, о чем должен содержаться в резолютивной части судебного акта.

В связи с изложенным суд приходит к выводу, что при принятии решения Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №13 -Р-ТГД-VII «Об отмене решения Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы» нарушены положения части 13 статьи 35, пункта 2 части 4 статьи 36 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пункта 2 части 1 статьи 49, части 6 статьи 98 Устава города Тынды.

Таким образом, решение Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №13 -Р-ТГД-VII «Об отмене решения Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы» подлежит признанию недействующими полностью независимо от иных оснований и доводов, содержащихся в административном исковом заявлении, со дня его принятия.

Исходя из части 4 статьи 215 КАС Российской Федерации в резолютивной части решения суда следует указать на необходимость опубликования сообщения о принятии настоящего решения в газете «Авангард».

Руководствуясь ст. 175-180, 215 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление Чернощековой Ольги Геннадьевны удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия решение Тындинской городской Думы от 09 октября 2018 года №13 -Р-ТГД-VII «Об отмене решения Тындинской городской Думы от 24.06.2010 №154 «О Положении «О порядке разработки и представления структуры администрации г. Тынды на утверждение Тындинской городской Думы».

Сообщение о настоящем решении суда в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу подлежит опубликованию в газете «Авангард».

Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции (630005, г. Новосибирск, ул. Ломоносова, д.57а) через суд первой инстанции, то есть через Амурский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий                                                                                   И.К. Воронин

Решение в окончательной форме принято 29 апреля 2022 года

Председательствующий судья                              И.К. Воронин